



Latvijas Republika

SALDUS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009114646, Striķu ielā 3, Saldū, Saldus nov., LV- 3801, tālr. 63807280,

e-pasts: pasts@saldus.lv, www.saldus.lv

ADMINISTRATĪVĀS KOMISIJAS

SĒDES PROTOKOLS

Nr. 10

Saldū

2023.gada 26.jūlijā

Sēdi atklāj: plkst. 14:00.

Sēdes formāts: klātienē

Sēdes veids: sēde daļā no 2. līdz 4.jautājumam ir pasludināta par slēgtu saskaņā ar Pašvaldību likuma 27.panta ceturto daļu (izskatāmie jautājumi skar personu privāto dzīvi un vai bērnu intereses) un saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 71.panta pirmo un otro daļu (aizliegums izplatīt informāciju par bērnu).

Sēdi vada: komisijas priekšsēdētājs A.SAULĪTIS

Protokolē: E.VILMANE-MEŽENIECE

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētājs A.SAULĪTIS

komisijas locekļi: D.KONUŠEVSKIS, S.MAULICA, I.NAUMANIS, J.ŠNEIDERS

komisijas sekretāre E.VILMANE-MEŽENIECE

uzaicinātās personas: ... /informācija ir aizklāta saskaņā ar Sodurēģistra likuma 3. un 12.pantu/ Uzaicinātajām personām, kuras piedalās komisijas sēdē, ir izskaidrotas to procesuālās tiesības un pienākumi, personas ar savu parakstu ir apliecinājušas iepazīšanos ar to procesuālajām tiesībām un pienākumiem. Parakstītie dokumenti tiek pievienoti lietu materiāliem Sodurēģistra apakšsistēmā Administratīvo pārkāpumu procesa atbalsta sistēma.

Sēdē nepiedalās: S.MEIRE, S.RAMONA

Komisijas priekšsēdētājs A.SAULĪTIS lūdz papildināt iesniegto Administratīvās komisijas darba kārtību ar:

5. Par lietas izskatīšanas termiņa pagarināšanu

Atklāti balsojot PAR – 5 komisijas locekļi (D.KONUŠEVSKIS, S.MAULICA, I.NAUMANIS, A.SAULĪTIS, J.ŠNEIDERS); PRET – nav; ATTURAS – nav, Saldus novada domes Administratīvā komisija nolemj apstiprināt šādu Administratīvās komisijas darba kārtību:

Darba kārtība:

- 1. Par soda piemērošanu, administratīvā pārkāpuma lieta Nr. ...**
- 2.-4. Administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšana**
- 5. Par lietas izskatīšanas termiņa pagarināšanu, administratīvā pārkāpuma lieta Nr. ...**

1. §

Par soda piemērošanu, administratīvā pārkāpuma lieta Nr. ...

Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācijas Dabas Aizsardzības Vecākais Speciālists Jānis Cimoška 20.03.2023. ar lēmumu Nr. ... ir uzsācis administratīvā pārkāpuma procesu un 15.05.2023. ar lēmumu Nr. ... ir atzinis ..., personas kods ..., par pie atbildības saucamo personu. Lēmumā Nr. ... ir norādīta šāda informācija:

"2023. gada 1. februārī Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk - Administrācija) vecākais valsts vides inspektors Jānis Cimoška veicot uzraudzības pārbaudi īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, dabas liegumā "Sātiņu dīķi", Novadnieku pagastā, Saldus novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu ... konstatēja, ka ir veikta koku ciršana ārpus meža zemes. Vairums uzņēmīto koku celmu caurmērs pārsniedz 20 cm. 2023. gada 17. martā Administrācija saņēma Saldus novada pašvaldības (turpmāk - Pašvaldība) iesniegumu, kurā norādīts, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu ..., kas ietilpst nekustamā īpašuma "...", Novadnieku pagastā, kadastra numurs ... sastāvā, īpašnieks ir Pašvaldība nav izsniegusi ... atļauju koku ciršanai ārpus meža zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu ... Ņemot vērā augstāk minēto veiktās darbības ir pretrunā ar Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr.309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 4.2. apakšpunktu. Pašvaldība lūdz Administrāciju uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu.

Iegūtā informācija nostiprināta Administrācijas Pārbaudes aktā Nr.05/51/2023.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 116.panta 1. punktā noteikto, J.Cimoška 20.03.2023. pieņēma lēmumu uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu lietā Nr. ...

Administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros noskaidrots, ka zemes vienības ar kadastra apzīmējumu ..., kas ietilpst nekustamā īpašuma "...", Novadnieku pagastā, Saldus novadā, kadastra numurs ... sastāvā, īpašnieks ir ..., reģistrācijas Nr. ..., juridiskā adrese atzīta par liecinieku administratīvā pārkāpuma procesā lietā Nr.

Ņemot vērā minēto, 20.03.2023. nosūtīts uzaicinājums Nr. ... sniegt liecību administratīvā pārkāpuma procesā ... pilnvarotajam pārstāvim. Atsaucoties uz uzaicinājumu 03.04.2023 Administrācija saņēma ... prokūrista liecību Nr. ..., kurā teikts "Pirms kādiem 4 gadiem Novadnieku pagasta zemnieks ... piedāvāja par neizmanto to lauksaimniecības zemi noslēgt zemes nomas līgumu. Sarunu gaitā noskaidrojās, ka ... īpašnieks ... pats pirms 17 gadiem zemes reformu gaitā atgūto senču zemi ir pārdevis ... Nomas līgums tika noslēgts 2020. gadā. Pamazām ievirzījās sarunas par īpašuma sadalīšanu un lauksaimniecības zemes daļas atpirkšanu, lai labotu jaunības neapdomībā pieļauto kļūdu. Pārdodamā lauksaimniecības zeme kopā ar meža puduriem un ūdeņiem veidotu aptuveni 57 ha. Tik lielas platības un ar tik sarežģītu konfigurāciju, kur nevar vienkārši novilkt robežu starp lauku un meža zemi, sadalīšanas shēmas izveidošana bija pamatīgs izaicinājums. Tā kā nomniekam bija būtiski, ka pie atpērkamā zemes gabala paliek īpašuma ziemeļu daļā esošie dīķi, kļūva skaidrs, ka sadalīšanas robežu bez vietas apsekošanas dabā nebūs iespējams uzzīmēt. Savukārt nomnieks bija ieinteresēts sākt atbrīvot laukus no apauguma, lai varētu deklarēt Lauku atbalsta dienestā lielāku sakārtotu platību. Tas būtu izdevīgi ..., lai netiktu aprēķināts papildus nekustamā īpašuma nodoklis par nekoptu lauksaimniecības zemi. ... piedāvāja apaugumu novākt pašu spēkiem, kas likās labs atrisinājums, jo ... nav pašu struktūrvienības, kura nodarbojas ar mežizstrādi. Mutiska vienošanās par apauguma novākšanu notika kaut kad 2021. gada vasarā vai rudenī. Vienīgais strikti atrunātais nosacījums bija, ka nekādā gadījumā nav pieļaujama meža nogabalu robežu pārkāpšana un ir obligāti saglabājama meža lauce ar ainaviskajiem kokiem ap veco mājvietu. Spēkā esošajā meža inventarizācijas nogabalu plānā, salīdzinot ar nepilnus desmit gadus vecāko zemes robežu plānu, bija iezīmēti tikai daži jauni meža nogabali, tāpēc es pieņēmu, ka ortofoto attēlos redzamais apaugums pārējā platības daļā ārpus meža nogabaliem, pārsvarā gar grāvjiem un ap mitrām ieplakām ir krūmi vai nelieli koki, kas kopš 2011. gada meža inventarizācijas nevar būt pārsnieguši noteikumos atrunātos 20 cm. Ņemot vērā, ka ... ir vietējā saimniecība, kas darbojas arī citos zemes īpašumos, kuri atrodas ĪADT "Sātiņu dīķi" teritorijā, man bija

pārliecība, ka noteikumi par koka ciršanu ārpus meža zemes saimniecības darbiniekiem ir zināmi. Došanās uz Novadnieku pagastu laika trūkuma dēļ visu laiku tika atlikta (pa to laiku arī uznāca Covid pandēmija, kas tagad jau piemirsta). Tas beidzot tika izdarīts 2023. gada janvārī, izmantojot neilgā sala periodu, kad bija iespēja pārvietoties pa dīķu un grāvju ledu. Tad arī tika nosprausta sadalīšanas robeža gar meža nogabaliem, izmantojot zilo marķēšanas krāsu. Spriežot pēc redzamajām baltalkšņu atvasēm blakus esošajā nemeža zemē, koku zāģēšana bija notikusi 2021./2022. gada rudens vai ziemas laikā. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas procesā lūdzu ņemt vērā, ka pārkāpums nav izdarīts mantkārīgu motīvu vadīts un mērķis bija atjaunot lielākas vienlaidus lauksaimniecības zemju platības ar pieguļošajiem dīķiem, kuras plānots pārdot vietējai zemnieku saimniecībai”.

Administrācija 21.04.2023 saņēma ... īpašnieka ... liecību Nr. ..., kurā teikts ... ir noslēgts zemes nomas līgums ar ... par īpašumu īpašumā ... tika veikta apauguma noņemšana, jo zemes platība tika rekultivēta, lai zemi varētu izmantot lauksaimniecības vajadzībām, kas ir jau daļēji deklarēts Lauku atbalsta dienestā kā lauksaimniecībā izmantojama zeme. ... nākotnē plāno īpašumu ... atpirkt no ... īpašniekiem, vienojoties par apauguma noņemšanas darbu uzsākšanu, savstarpēja pārpratuma dēļ, apauguma noņemšanas darbi netika saskaņoti ar Saldus novada, Novadnieku pagasta pašvaldību”.

Izvērtējot personu paskaidrojumus, tiek secināts, ka koku ciršanu ārpus meža bez Saldus novada pašvaldības rakstiskas atļaujas saņemšanas nekustamajā īpašumā ..., Novadnieku pagastā, Saldus novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu ..., kadastra numurs ..., veikusi ..., kā rezultātā pārkāpts Ministru kabineta 2012.gada 2.maija noteikumu Nr.309 „Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 4.2.apakšpunkts.

Ņemot vērā iepriekš rakstīto, saskaņā ar Administrācijas rīcībā esošo informāciju un pierādījumu kopumu, konstatēts, ka ..., personas kods ..., kā ... īpašnieks, ir atbildīgs par veikto koku ciršanu ārpus meža nekustamajā īpašumā ..., Novadnieku pagastā, Saldus novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu ..., kadastra numurs ..., bez Saldus novada pašvaldības rakstiskas atļaujas saņemšanas, līdz ar ko ir pie atbildības saucamā persona.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 41. panta pirmo daļu, pie atbildības saucamajai personai ir tiesības iepazīties ar lietas materiāliem, sniegt paskaidrojumus, izteikt lūgumus, kā arī pārsūdzēt lietā pieņemto lēmumu. Saskaņā ar Meža likuma 52.panta trešās daļas otro apakšpunktu, Administratīvā pārkāpuma lietu par šā likuma 51. panta vienpadsmitajā daļā minēto pārkāpumu, kas izdarīts ārpus meža, izskata pašvaldības administratīvā komisija vai apakškomisija.

Līdz ar to informējam, ka administratīvā pārkāpuma procesu Nr. ... lēmuma pieņemšanai pārsūtām Saldus novada pašvaldībai."

07.07.2023. ... ir nosūtīta pavēste par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiku un vietu. Nav saņemti papildu paskaidrojumi vai lūgumi. ... ir ieradies uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu. ... paskaidro, ka nav zinājis, ka zemes īpašnieks, ... nav saskaņojis koku ciršanu ar pašvaldību. Atzīst, ka apaugumā ir bijuši arī lielie koki, kuru celma caurmērs pārsniedz 20 cm, tomēr lielākā daļa ir bijuši krūmi. Par apauguma likvidēšanu ar zemes īpašnieku ... vienošanās ir notikusi mutiski, vienojušies par teritorijas daļu, kurā veikt apauguma likvidēšanu.

Lietā ir šādi materiāli:

1. ... 18.04.2023. paskaidrojums;
2. ... 03.04.2023. paskaidrojums;
3. Dabas aizsardzības pārvaldes 01.02.2023. pārbaudes akts Nr. 05/51/2023, kurā ir fiksēti trīs koku celmi (viens āra bērzs un divas parastās apses), kuru caurmērs pārsniedz 20 cm;

4. Saldus novada pašvaldības 17.03.2023. vēstule.

Ministru kabineta 2012.gada 2.maija noteikumu Nr.309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" 4.2.apakšpunkts paredz, ka attiecīgās zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam nepieciešama pašvaldības atļauja koku ciršanai ārpus meža, ja kokus cērt īpaši aizsargājamā

dabas teritorijā, izņemot aizsargājamo ainavu apvidus, ja tie nav iedalīti funkcionālajās zonās, kā arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju neitrālo zonu. Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu ... atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, dabas liegumā "Sātiņu dīķi", Novadnieku pagastā, Saldus novadā. Minēto noteikumu 5.punkts paredz izņēmuma gadījumus, kad saskaņojums nav nepieciešams. Attiecībā uz Dabas aizsardzības pārvaldes 01.02.2023. pārbaudes aktā Nr. 05/51/2023 fiksētajiem trīs kokiem saskaņojums bija nepieciešams. Tātad ..., nocērtot trīs kokus, kuru celma caurmērs pārsniedz 20 cm, ir izdarījis administratīvo pārkāpumu.

Tiesiskais pamats:

Administratīvās atbildības likums:

- 118.pants otrā daļa 5.punkts Administratīvā pārkāpuma procesu var uzsākt ne vēlāk kā divu gadu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, ja pārkāpums izdarīts: meža apsaimniekošanas un izmantošanas jomā;
- 153.pants pirmā daļa 1.punkts Lēmumā par soda piemērošanu norāda: administratīvā pārkāpuma lietas numuru, kā arī ietver optiski mašīnlasāmu attēlu, kurā iekodēts administratīvā pārkāpuma lietas numurs.

Ministru kabineta noteikumi Nr.309 Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža:

- Ministru kabineta noteikumu Nr.309 Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža 4.2.apakšpunkts Attiecīgās zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam nepieciešama pašvaldības atļauja koku ciršanai ārpus meža, ja kokus cērt: īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, izņemot aizsargājamo ainavu apvidus, ja tie nav iedalīti funkcionālajās zonās, kā arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju neitrālo zonu.

Meža likums:

- 51.pants vienpadsmitā daļa Par koku patvaļīgu ciršanu vai bojāšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — līdz divsimt astoņdesmit naudas soda vienībām;
- 52.pants trešā daļa 2.punkts Administratīvā pārkāpuma procesu par šā likuma 51. panta vienpadsmitajā daļā minēto pārkāpumu, kas izdarīts pārējā teritorijā ārpus meža, līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai veic Valsts policija, pašvaldības policija vai Valsts meža dienests. Administratīvā pārkāpuma lietu par šā likuma 51. panta vienpadsmitajā daļā minēto pārkāpumu, kas izdarīts ārpus meža, izskata pašvaldības administratīvā komisija vai apakškomisija.

atklāti balsojot: PAR – 5 komisijas locekļi (D.KONUŠEVSKIS, S.MAULICA, I.NAUMANIS, A.SAULĪTIS, J.ŠNEIDERS); **PRET** – nav; **ATTURAS** – nav, Saldus novada domes Administratīvā komisija **nolemj**:

Pieņemt lēmumu Nr. ...

1. Sodīt pie atbildības saucamo personu: ..., personas kods ..., piemērojot administratīvo sodu – ...
2. Paziņot lēmumu: Pie atbildības saucamā persona ..., personas kods

2-4. Administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšana

Saldus novada domes Administratīvā komisija izskatīja administratīvo pārkāpumu lietas, piemēroja audzinoša rakstura piespiedu līdzekļus un administratīvos sodus.

5. §
Par lietas izskatīšanas termiņa pagarināšanu, administratīvā pārkāpuma lieta Nr. ...

Administratīvās atbildības likuma 133.pants paredz administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt ne vēlāk kā viena mēneša laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu. Lai varētu ievērot Administratīvās atbildības likumā noteiktos paziņošanas termiņus par lietas izskatīšanas laiku un vietu, ir nepieciešams pagarināt lietas izskatīšanas termiņu.

Tiesiskais pamats:

Administratīvās atbildības likums:

· 133.pants otrā daļa Ja objektīvu iemeslu dēļ šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu nav iespējams ievērot, amatpersona to var pagarināt uz laiku, kas nepārsniedz četrus mēnešus no dienas, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu.

atklāti balsojot: PAR – 5 komisijas locekļi (D.KONUŠEVSKIS, S.MAULICA, I.NAUMANIS, A.SAULĪTIS, J.ŠNEIDERS); **PRET** – nav; **ATTURAS** – nav, Saldus novada domes Administratīvā komisija **nolemj:**

Pieņemt lēmumu Nr. ...

Pagarināt lēmuma pieņemšanas termiņu līdz 06.11.2023.

/informācija lēmumos ir aizklāta saskaņā ar Sodurģistra likuma 3. un 12.pantu/

Komisijas pieņemtie lēmumi ir sagatavoti un tiek glabāti Sodurģistra apakšsistēmā Administratīvo pārkāpumu procesa atbalsta sistēmā.

Sēdi slēdz plkst. 14.45

Sēdi vadģija
Komisģijas priekšsēdģtģjs

A.SAULĪTIS

Sēdi protokolģģja
Komisģijas sekretģre

E.VILMANE-MEŽENIECE